

## ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ- 1768/ 20.08.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Преустройство на ЗРУ 20 кV в подстанция „Курило” 110/20/6 кV”, в състав:

### Председател:

Валери Любенов – инженер, пренос на електроенергия в отдел "Експлоатация и ремонт на електрически подстанции";

### и членове:

1. Веселина Димитрова – инженер, пренос на електроенергия в отдел "Експлоатация и ремонт на електрически подстанции";
2. Деян Тодоров – инженер строителен в отдел „Строителство и антикорозионна защита на ЕЕС”;
3. Стоян Атанасов – инженер пренос на електроенергия и маркетинг в управление „Търговия”;
4. Пепа Желева – ръководител отдел в управление „Правно”;

### Резултати от работата на комисията:

На 20.08.2015 г., от 10:00 часа, комисията проведе открито заседание и отвори офертите, по реда на тяхното постъпване, на следните участници:

1. „Елемон” ООД – оферта вх. № ОП-228#1/ 19.08.2015 г.
2. ДЗЗД „Курило 2015“ – оферта вх. № ОП-228#2/ 19.08.2015 г.
3. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД - оферта вх. № ОП-228#3/ 19.08.2015 г.
4. „ЕЛИА” АД – оферта вх. № ОП-228#4/ 19.08.2015 г.
5. „Риск Инженеринг” АД – оферта вх. № ОП-228#5/ 19.08.2015 г.
6. „Комос” ООД – оферта вх. № ОП-228#6/ 19.08.2015 г.
7. „Ел-Тест” ЕООД – оферта вх. № ОП-228#7/ 19.08.2015 г.

При отварянето на офертите присъстваха упълномощени представители на участниците „Риск Инженеринг” АД, ДЗЗД „Курило 2015“, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и „ЕЛИА” АД. Представителите на участниците „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и „ЕЛИА” АД отказаха да подписват пликове № 3 и документите, съдържащи се в плик № 2 на останалите участници, което е отразено в присъствения лист.

Представителите на участниците „Риск Инженеринг” АД и ДЗЗД „Курило 2015“ подписаха пликове № 3 и документите, съдържащи се в плик № 2 на останалите участници, което е отразено в присъствения лист.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал.4 и ал.5 комисията извърши следните действия:

1. Отвори офертата на „Елемон” ООД и установи, че същата отговаря на изискванията на чл. 57, ал. – 3 от ЗОП и са налични три отделни запечатани плика. Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.
  - 1.1. Отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.
  - 1.2. Представителите на участниците „Риск Инженеринг” АД и ДЗЗД „Курило 2015“ подписаха плик № 3 и документите, съдържащи се в плик № 2.

1.3. Отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ и оповести документите, които съдържа, като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал.1, т.14

2. Отвори офертата на ДЗЗД „Курило 2015“ и установи, че същата отговаря на изискванията на чл. 57, ал. – 3 от ЗОП и са налични три отделни запечатани плика. Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

2.1. Отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

2.2. Представителят на участника „Риск Инженеринг“ АД подписа плик № 3 и документите, съдържащи се в плик № 2.

2.3.Отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ и оповести документите, които съдържа, като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал.1, т.14

3. Отвори офертата на „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и установи, че същата отговаря на изискванията на чл. 57, ал. – 3 от ЗОП и са налични три отделни запечатани плика. Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

3.1. Отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

3.2. Представителите на участниците „Риск Инженеринг“ АД и ДЗЗД „Курило 2015“ подписаха плик № 3 и документите, съдържащи се в плик № 2.

3.3.Отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ и оповести документите, които съдържа, като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал.1, т.14

4. Отвори офертата на „ЕЛИА“ АД и установи, че същата отговаря на изискванията на чл. 57, ал. – 3 от ЗОП и са налични три отделни запечатани плика. Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

4.1. Отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

4.2. Представителите на участниците „Риск Инженеринг“ АД и ДЗЗД „Курило 2015“ подписаха плик № 3 и документите, съдържащи се в плик № 2.

4.3.Отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ и оповести документите, които съдържа, като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал.1, т.14

5. Отвори офертата на „Риск Инженеринг“ АД и установи, че същата отговаря на изискванията на чл. 57, ал. – 3 от ЗОП и са налични три отделни запечатани плика. Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

5.1. Отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

5.2. Представителят на участника ДЗЗД „Курило 2015“ подписа плик № 3 и документите, съдържащи се в плик № 2.

5.3.Отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ и оповести документите, които съдържа, като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал.1, т.14

6. Отвори офертата на „Комос“ ООД и установи, че същата отговаря на изискванията на чл. 57, ал. – 3 от ЗОП и са налични три отделни запечатани плика. Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

6.1. Отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

6.2. Представителите на участниците „Риск Инженеринг“ АД и ДЗЗД „Курило 2015“ подписаха плик № 3 и документите, съдържащи се в плик № 2.

6.3.Отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ и оповести документите, които съдържа, като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал.1, т.14

7. Отвори офертата на „Ел-Тест” ЕООД и установи, че същата отговаря на изискванията на чл. 57, ал. – 3 от ЗОП и са налични три отделни запечатани плика. Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

7.1. Отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

7.2. Представителите на участниците „Риск Инженеринг” АД и ДЗЗД „Курило 2015“ подписаха плик № 3 и документите, съдържащи се в плик № 2.

7.3. Отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ и оповести документите, които съдържа, като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал.1, т.14

С извършване на горните действия приключи публичната част на заседанието.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, на свое закрито заседание комисията разгледа и провери документите и информацията в плик № 1 на всички участници за съответствие с критериите за подбор, поставени от ЗОП и възложителя, и констатира следното:

#### **1. „Елемон” ООД:**

1.1. В представената от участника Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП за ползване на подизпълнители са посочени „ПЕВИ” ООД и „Техник енерджи” ЕООД с посочени видовете работи, които ще изпълняват и съответния дял в проценти от стойността на обществената поръчка. В представената от „Техник енерджи” ЕООД декларация за съгласие за подизпълнител е обявено, че ще бъдат подизпълнител на „ЕНЕМОНА” АД, която не е участник в процедурата.

1.2. Към представеният сертификат удостоверяващ, че предлаганите от участника вентилни отводи, са произведени в условията на внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2008, издаден на TRIDELTA Meidensha GmbH не е приложен превод на български език, съгласно изискванията на т. 2.6. от раздел V. „Указания към участниците” от документацията за участие, според които щом в офертата се представят документи, които са на чужд език, същите се представят и в превод.

#### **2. ДЗЗД „Курило 2015“:**

2.1. В представената от участника Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП за ползване на подизпълнители е посочен „Ел контрол” ЕООД с посочени видовете работи които ще изпълняват и съответния дял в проценти от стойността на обществената поръчка. В представената от „Ел контрол” ЕООД декларация за съгласие за подизпълнител е обявено, че ще бъдат подизпълнител на „АББ България” ЕООД, която е съдружник в ДЗЗД „Курило 2015“ и не е пряк участник в процедурата.

2.2. Декларации по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрита на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд, не са подадени от управителите на „АББ България” ЕООД, които съгласно дружествения договор отговарят и за проектирането при изпълнение на поръчката.

#### **3. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД:**

3.1. Представеният от участника сертификат удостоверяващ, че предлаганите от участника прекъсвачи Ср.Н са произведени в условията на внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2008, издаден на ABB S.p.A, със срок на валидност до 02.08.2015г., е невалиден към момента на подаване на офертата.

#### **4. „ЕЛИА” АД:**

4.1. Липсва приложен попълнен и подписан образец на офертата.

#### **5. „Риск Инженеринг” АД:**

При проверката на документите в плик № 1, комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя. Участникът отговаря на критериите за подбор.

## **6. „Комос” ООД:**

6.1. Представената декларация, съдържаща списък на услуги - проектиране, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, не съдържа услуга, придружена с доказателства, която да е еднаква или сходна с предмета на поръчката.

6.2. Представената и подписана от участника декларация, съдържаща списък на строителство, еднакво или сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата е попълнена върху образец, който не е еднакъв с образца от процедурата.

## **7. „Ел-Тест” ЕООД:**

При проверката на документите в плик № 1, комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя. Участникът отговаря на критериите за подбор.

На основание чл. 68, ал. 9 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), комисията определя в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, участниците да представят съответните документи, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.

Установените липси на документи и несъответствия с критериите за подбор са отразени в протокол №1/30.09.2015 г от работата на комисията.

На основание чл.68, ал.8, от ЗОП, комисията изпрати протокол №1 от работата на комисията до всички участници с писма:

- изх. № ЦУ – ПМО - 228#8/ 30.09.2015 г. до „Елемон” ООД
- изх. № ЦУ – ПМО - 228#9/ 30.09.2015 г. до ДЗЗД „Курило 2015“
- изх. № ЦУ – ПМО - 228#10/ 30.09.2015 г. до „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД
- изх. № ЦУ – ПМО - 228#11/ 30.09.2015 г. до „ЕЛИА” АД
- изх. № ЦУ – ПМО - 228#12/ 30.09.2015 г. до „Риск Инженеринг” АД
- изх. № ЦУ – ПМО - 228#13/ 30.09.2015 г. до „Комос” ООД
- изх. № ЦУ – ПМО - 228#14/ 30.09.2015 г. до „Ел-Тест” ЕООД

В определения от чл.68, ал.9, от ЗОП срок, участниците представиха съответните документи:

**1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД** с писмо с вх. № ОП – 353#1/05.10.2015г. допълнително е представил:

- валиден сертификат удостоверяващ, че предлаганите от участника прекъсвачи Ср.Н са произведени в условията на внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2008, издаден на АBB S.p.A, със срок на валидност до 02.08.2018г.

**2. ДЗЗД „Курило 2015“** с писмо с вх. № ОП – 353#2/05.10.2015г. допълнително е представил:

- Декларация от „Ел контрол” ЕООД за съгласие за подизпълнител на ДЗЗД „Курило 2015“, участник в процедурата;

- Декларации по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд, подадени от управителите на „АББ България” ЕООД, които съгласно дружествения договор отговарят и за проектирането при изпълнение на поръчката.

3. „ЕЛИА” АД с писмо с вх. № ОП – 353#3/05.10.2015г. допълнително е представил:

- попълнен и подписан образец на офертата.

4. „Елемон” ООД с писмо с вх. № ОП – 353#4/06.10.2015г. допълнително е представил:

- декларация от „Техник енерджи” ЕООД за съгласие за подизпълнител на „Елемон” ООД, участник в процедурата;

- превод на български език, съгласно изискванията на т. 2.6. от раздел V. „Указания към участниците” от документацията за участие към представения сертификат удостоверяващ, че предлаганите от участника вентилни отводи, са произведени в условията на внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2008, издаден на TRIDELTA Meidensha GmbH.

5. „Комос” ООД с писмо с вх. № ОП – 353#5/07.10.2015г. допълнително е представил:

- доказателства, за изпълнение на услугата проектиране – издадено от възложителя „АЕЦ Кръшко” Словения, която да е еднаква или сходна с предмета на поръчката;

- декларация, съдържаща списък на строителство, еднакво или сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, еднаква с образца от документацията.

Комисията продължи своята работа на 08.10.2015г. и направи подробна проверка на съответствието на документите в плик №1, включително и допълнително представените документи, с критериите за подбор от документацията. Всички оферти отговарят на изискванията.

#### **КОМИСИЯТА ДОПУСКА ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2 ВСИЧКИ УЧАСТНИЦИ:**

1. „Елемон” ООД

2. ДЗЗД „Курило 2015“

3. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД

4. „ЕЛИА” АД

5. „Риск Инженеринг” АД

6. „Комос” ООД

7. „Ел-Тест” ЕООД

#### **КОМИСИЯТА РАЗГЛЕДА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2 НА ВСИЧКИ УЧАСТНИЦИ:**

##### **1. КОМОС ООД:**

1.1. Не са представени чертежи, включващи подхода на силовите кабели.

1.2. Не са представени чертежи, показващи компоновката на кабелния подвал.

1.3. Не са представени блокови схеми на релейни защиты, управление, сигнализация, блокировки и др.

1.4. В таблиците с технически данни за цифрови релейни защиты (т.3.1.3. и 3.2.4. в Таблицы от №13 до №15 и т.3.3. в Таблицы №16 и №17 ) е посочено, че типа на входния преобразувател за всеки аналогов вход е трансформаторен (индуктивен), но в предложените защиты - RFI 401D3 и RFI 421D1, типа на аналоговия преобразувател не е индуктивен трансформаторен.

1.5. В таблиците с технически данни за цифрови релейни защиты (т.5.1. в Таблицы от №13 до №17) е посочено, че разпределението по модули на входните преобразуватели, двоичните входове и изходи, комуникационните портове, хранящия модул и др. е осъществено на отделни платки или комбинация от отделните елементи по платки, осигуряващо ремонтна пригодност, но в предложените защиты - RFI 401D3 и RFI 421D1, такова разделяне не е осъществено.

1.6. Представени са протоколи от проведени типови изпитвания на токови трансформатори, тип SGS20/2K/1, но в техническото предложение са предложени токови трансформатори, тип 4MA7.

1.7. Не са представени сертификати и/или протоколи от проведени типови изпитвания на релейни защиты.

1.8. Не е представена декларация за съответствие с всички стандарти и норми, приложими при изработването и изпитването на измервателните трансформатори.

## **2. ЕЛЕКТРОЛУКС Табаков и синове ООД:**

2.1. В представената обяснителна записка има текстове, които не кореспондират със процедурата, която е за ремонт на **закрита уредба 20 kV** в п/ст „Курило” **110/20/6 kV**:

- На стр. 7, в обхвата на работното проектиране са описани следните проектни части:
  - Част: Строително-конструктивна за **ОРУ 110 kV**;
  - Част: Електрическа – заземителна и мълниезащитна инсталация на **ОРУ 110 kV**;
  - Част: **ОРУ 110 kV**;

- На стр. 7 е описано, че ще се осъществява авторски надзор на обекта до завършването на разширението на **ОРУ 110 kV** и въвеждането ѝ в експлоатация.

- На стр. 9 е описано, че всички необходими съоръжения и материали, които подлежат на превоз и транспорт до площадката на п/ст „Пещера” **110/20 kV** ще бъдат надлежно защитени и т.н.

2.2. Не са представени чертежи, включващи подхода на силовите кабели.

2.3. Не са представени чертежи, показващи компановката на кабелния подвал.

2.4. Не са представени блокови схеми на релейни защиты, управление, сигнализация, блокировки и др.

2.5. Предложеният токов трансформатор за „Трансформатор СН (собствени нужди)” не съответства по номинален първичен ток, както е посочено в таблица с технически данни №9, т. III.3.

2.6. Предложеният токов трансформатор за „Трансформатор СН (собствени нужди)” не съответства по клас на точност на трето ядро за защита, както е посочено в таблица с технически данни №9, т. III.13.2.

## **3. ЕЛЕМОН ООД:**

3.1. Не са представени чертежи, включващи подхода на силовите кабели.

3.2. Не са представени чертежи, показващи компановката на кабелния подвал.

3.3. Не са представени блокови схеми на релейни защиты, управление, сигнализация, блокировки и др.

3.4. Предложените прекъсвачи не съответстват по междуосево разстояние на полюсите, както е посочено в таблици с технически данни №2, 3 и 4.

3.5. В техническата оферта са предложени измервателни (токови и напреженови) трансформатори на производител, за който не са приложени документи, удостоверяващи, че предлаганите от участника продукти са произведени в условията на внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2008 или еквивалентни (плик №1).

- 3.6. В таблици с технически данни №6 и 8, т. IV.6. не са попълнени редове I.1. – „Производител” и I.2. – „Тип” на предлаганото оборудване.
- 3.7. Предложените вентилни отводи не съответстват по остатъчно напрежение при разряден ток 10 kA, 1/2  $\mu$ s, както е посочено в таблица с технически данни №12, т. 5.1.
- 3.8. Не са представени каталози за предлаганите токови и напреженови трансформатори.
- 3.9. Не са представени сертификати и/или протоколи от проведени типови изпитвания на предлаганата апаратура: токови трансформатори, напреженови трансформатори и вентилни отводи.
- 3.10. Не е представена декларация за съответствие с всички стандарти и норми, приложими при изработването и изпитването на предлаганото оборудване.

#### **4. „Риск Инженеринг” АД**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно образеца на офертата и отговаря на изискванията на Възложителя.

- срок за изпълнение на СМР - 112 календарни дни.
- срок за изготвяне и одобрение на работен проект - 55 календарни дни.
- срок за доставка на КРУ - 133 календарни дни.
- гаранционен срок на КРУ - 36 месеца.
- гаранционен срок на прекъсвачи - 36 месеца.
- гаранционен срок на измервателни (токови и напреженови) трансформатори - 36 месеца.
- гаранционен срок на цифрови релейни защиты - 36 месеца.

#### **5. ДЗЗД Курило 2015:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно образеца на офертата и отговаря на изискванията на Възложителя:

- срок за изпълнение на СМР - 110 календарни дни.
- срок за изготвяне и одобрение на работен проект - 60 календарни дни.
- срок за доставка на КРУ - 140 календарни дни.
- гаранционен срок на КРУ - 36 месеца.
- гаранционен срок на прекъсвачи - 36 месеца.
- гаранционен срок на измервателни (токови и напреженови) трансформатори - 36 месеца.
- гаранционен срок на цифрови релейни защиты - 36 месеца.

#### **6. ЕЛ-ТЕСТ ЕООД:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно образеца на офертата и отговаря на изискванията на Възложителя.

- срок за изпълнение на СМР - 115 календарни дни.
- срок за изготвяне и одобрение на работен проект - 30 календарни дни.
- срок за доставка на КРУ - 140 календарни дни.
- гаранционен срок на КРУ - 36 месеца.
- гаранционен срок на прекъсвачи - 36 месеца.
- гаранционен срок на измервателни (токови и напреженови) трансформатори - 36 месеца.
- гаранционен срок на цифрови релейни защиты - 36 месеца.

#### **7. ЕЛИА АД:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно образеца на офертата и отговаря на изискванията на Възложителя.

- срок за изпълнение на СМР - 115 календарни дни.
- срок за изготвяне и одобрение на работен проект - 35 календарни дни.
- срок за доставка на КРУ - 153 календарни дни.
- гаранционен срок на КРУ - 36 месеца.

- гаранционен срок на прекъсвачи - 36 месеца.
- гаранционен срок на измервателни (токови и напреженови) трансформатори - 36 месеца.
- гаранционен срок на цифрови релейни защиты - 36 месеца.

**КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА НА ОСНОВАНИЕ чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, ДА БЪДАТ ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИТЕ:**

**1. КОМОС ООД със следните мотиви:**

В техническото предложение на участника липсват изискуеми чертежи и документи, в таблиците с технически данни за цифрови релейни защиты има несъответствия между посочените данни и реалните показатели на декларираните релейни защиты, които не отговарят на параметрите изискуеми от Възложителя.

Офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя.

**2. ЕЛЕКТРОЛУКС Табаков и синове ООД със следните мотиви:**

В техническото предложение на участника липсват изискуеми чертежи и документи, има текстове, които не кореспондират със процедурата, която е за ремонт на **закрита разпределителна уредба(ЗРУ) 20 kV** в п/ст „Курило” **110/20/6 kV**, а записите в офертата са „ОРУ 110 kV”, които не отговарят на процедурата, предложеният токов трансформатор за ТСН не съответства на техническите изисквания.

Офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя.

**3. ЕЛЕМОН ООД със следните мотиви:**

В техническото предложение на участника липсват изискуеми чертежи и документи, предложени са измервателни (токови и напреженови) трансформатори на производител, за който в плик №1 не са приложени документи, удостоверяващи, че предлаганите от участника продукти са произведени в условията на внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2008 или еквивалентни. Предложените прекъсвачи и вентилни отводи не съответстват на техническите изисквания.

Офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя.

**КОМИСИЯТА ДОПУСКА ДО ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:**

**1. ДЗЗД „Курило 2015“**

**2. „ЕЛИА” АД**

**3. „Риск Инженеринг” АД**

**4. „Ел-Тест” ЕООД**

Комисията пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на допуснатите участници съгласно Методиката за оценка от документацията за участие, т. 2.2.1 от раздел IV „Правила за провеждане на процедурата“. Резултатите от направените оценки по съответните показатели са както следва:

**1. ПОКАЗАТЕЛ „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР“ / П<sub>1</sub> /:**

- Участникът ДЗЗД „Курило 2015” е предложил срок за изпълнение на СМР 110 календарни дни.
- Участникът ЕЛИА АД е предложил срок за изпълнение на СМР 115 календарни дни.
- Участникът „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД е предложил срок за изпълнение на СМР 112 календарни дни.
- Участникът ЕЛ-ТЕСТ ЕООД е предложил срок за изпълнение на СМР 115 календарни дни.

Участникът ДЗЗД „Курило 2015”, предложил най-кратък срок за изпълнение на СМР



( $T_{\text{СМР}_{\text{мин}}}$ ) - 110 календарни дни, получава максимален брой от **100 точки**.

Точките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

Брой точки на n-ти участник =  $(T_{\text{СМР}_{\text{мин}}} : T_{\text{СМР}_n}) \cdot 100$ ,

където  $T_{\text{СМР}_n}$  е срокът за изпълнение на СМР на n-тия участник в календарни дни.

Участникът **ЕЛИА АД** получава:  $(110:115) \cdot 100 = \mathbf{95,65}$  точки.

Участникът **„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД** получава:  $(110:112) \cdot 100 = \mathbf{98,21}$  точки.

Участникът **ЕЛ-ТЕСТ ЕООД** получава:  $(110:115) \cdot 100 = \mathbf{95,65}$  точки.

## **2. ПОКАЗАТЕЛ „СРОК ЗА ИЗГОТВЯНЕ И ОДОБРЕНИЕ НА РАБОТЕН ПРОЕКТ“/П<sub>2</sub>/:**

- Участникът ДЗЗД „Курило 2015” е предложил срок за изготвяне и одобрение на работен проект 60 календарни дни;
- Участникът ЕЛИА АД е предложил срок за изготвяне и одобрение на работен проект 35 календарни дни;
- Участникът „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД е предложил срок за изготвяне и одобрение на работен проект 55 календарни дни;
- Участникът ЕЛ-ТЕСТ ЕООД е предложил срок за изготвяне и одобрение на работен проект 30 календарни дни;

Комисията констатира, че предложените срокове за изготвяне и одобрение на работните проекти от участниците **ЕЛИА АД** и **ЕЛ-ТЕСТ ЕООД** са с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията изиска от участниците подробна писмена обосновка за начина на формиране на съответния срок с писма:

- изх. № ЦУ – ПМО - 228#15/14.10.2015 г. до участника **ЕЛ-ТЕСТ ЕООД**;

- изх. № ЦУ – ПМО - 228#16/14.10.2015 г. до участника **ЕЛИА АД**;

В определения от комисията срок, участниците представиха своите писмени обосновки, както следва:

Участникът **ЕЛИА АД** с писмо с наш вх. № ОП-368#1/19.10.2015г. е представил следното:

- ЕЛИА направи пълен и комплексен оглед на обекта, като при този оглед присъстваха необходимия брой специалисти - проектанти. В този смисъл ЕЛИА няма да има нужда от време за запознаване с обекта, предпроектни проучвания или избор на оптимални основни варианти. Ние ще пристъпим директно към работно проектиране.
- За водещата в случая специалност - част „Електротехническа” на проекта, е важно да поясним, че ЕЛИА участва в търга с КРУ и апаратура на АББ. ЕЛИА работи с такъв тип апаратура от самото си създаване - вече 20 години. Дори разпределителна уредба от предлаганият тип КРУ - Unugear ZS 1 бе доставена на ЕСО за подстанция „Курило” по предишен търг, но за РУ 6kV. В този смисъл специалистите на ЕЛИА много добре познаваме апаратурата на АББ, (конструкцията на КРУ, вакуумния прекъсвач, релейната защита), което води до бързо и качествено съставяне на първичните и вторичните схеми на КРУ. Освен това ние на практика вече имаме разположението, комплекцията, теглата и габаритите на КРУ, което допълнително ще скъси срока за изготвянето на задания към другите специалности и срока за проектиране.
- Общото време за изготвяне на проектна документация зависи от времето за изготвяне на отделните проектни части по специалности, които е необходимо да бъдат съгласувани помежду си, така че да няма несъответствия. Като подизпълнител за проектирането, за всички останали проектни части, освен част 'Електротехническа', ЕЛИА привлече проектантската организация - „Нипроруда” АД. Нипроруда АД има висококвалифициран екип от проектанти по всички специалности, работещи съвместно, използващи общи проектни стандарти, образци и нормали, общ сървър, еднакви програмни продукти, споделящи общ стереотип на работа. Това изключително много оптимизира и намалява времето за съгласуване на проектните части и обмяната на информация за промени в хода на проектиране. Освен това Нипроруда, като специализирана проектантска организация

има необходимия брой проектантите които да бъдат ангажирани допълнително в случай на непредвидено изоставане от графика.

- Допълнително конкурентно предимство на „ЕЛИА“ АД е, че от Октомври 2007 закупихме и използваме софтуер за специализирано проектиране на електрически схеми - AutoCAD Electrical, а от Декември 2008 ЕЛИА закупи и използва и другия широко разпространен подобен софтуер ePLAN electric P8. Така през изминалите 7-8 години нашите проектантите натрупаха значителен опит със специализирани компютърни програми. При проектиране с помощта на цитираните софтуерни продукти е възможно автоматично генериране на клеморедни таблици, монтажни схеми, спецификации, списъци на връзките и т.н. проектни документи. Това рязко подобрява производителността на ЕЛИА при проектиране на електрически уредби.

Комисията приема писмената обосновка от участника **ЕЛИА АД**, тъй като в нея са посочени обективни обстоятелства свързани с оригинално решение при изготвяне и одобрение на работния проект, дължащи се на следното:

- направен е пълен и комплексен оглед на обекта, като при този оглед присъстват необходимия брой специалисти – проектантите поради което не е необходимо допълнително време за запознаване с обекта, предпроектни проучвания или избор на оптимални основни варианти.
- Привличане за подизпълнител проектантската организация - „Нипроруда“ АД, която има висококвалифициран екип от проектантите по всички специалности, работещи съвместно, използващи общи проектни стандарти, образци и нормали, общ сървър, еднакви програмни продукти, споделящи общ стереотип на работа.
- Наличие на софтуер за специализирано проектиране на електрически схеми - AutoCAD Electrical, и ePLAN electric P8.

Участникът **ЕЛ-ТЕСТ ЕООД** с писмо с наш вх. № ОП-368#2/20.10.2015г. е представил следното:

- До момента неколккратно сме изпълнявали подобни задачи. Имаме изпълнени проекти, съгласно които са изпълнявани реконструкции на ЗРУ. При изготвянето на графиците и определяне на сроковете за проектиране беше разгледано подробно техническото задание и бяха обсъдени методи на работа, които могат да допринесат за оптимизиране на вложеното време за проектиране. В личния състав на фирмата участват специалисти, които могат да разработят всички части на проекта. Ние не предвиждаме ползването на външни консултантски услуги. В проектантския екип за изпълнението на задачата ще работят опитни проектантите. Заедно с тях ще работят млади инженери, които имат желание и амбиции да усвоят професията и да постигнат чрез нея своята професионална и личностна реализация.
- Предвиждаме кратки срокове за изготвяне на работния проект благодарение на наличните специализирани софтуерни продукти. Използването на вече съставени библиотеки за съответните програми допълнително ще доведе до намаляване на времето, без това да повлияе върху качествено изпълнение.
- Ние познаваме добре принципните постановки, които трябва да се съблюдават при проектиране на уредба 20kV, изпълнена с КРУ. Проектните части ще бъдат разработвани едновременно от съответните групи специалисти, техническите решения ще бъдат разглеждани на технически съвети в рамките на проектантския колектив, ръководството на проектантското бюро ще координира връзките между отделните проектантите. Разполагаме с богата база данни и имаме необходимия опит за работа с нея.

Комисията приема писмената обосновка от участника **ЕЛ-ТЕСТ ЕООД**, тъй като в нея са посочени обективни обстоятелства свързани с оригинално решение при изготвяне и одобрение на работния проект, дължащи се на следното:

- В личния състав на фирмата участват специалисти, които могат да разработят всички части на проекта. Не се предвижда ползването на външни консултантски услуги. В проектантския екип за изпълнението на задачата работят опитни проектанти.
- Наличните специализирани софтуерни продукти и използването на вече съставени библиотеки за съответните програми допълнително води до намаляване на времето, без това да повлияе върху качествено изпълнение. Разполагат с богата база данни и имат необходимия опит за работа с нея.
- Проектните части ще бъдат разработвани едновременно от съответните групи специалисти, техническите решения ще бъдат разглеждани на технически съвети в рамките на проектантския колектив, ръководството на проектантското бюро ще координира връзките между отделните проектанти.

### **Комисията продължи своята работа по оценка на показателите от техническите оферти на участниците.**

Участникът **ЕЛ-ТЕСТ ЕООД**, предложил най-кратък срок за изготвяне и одобрение на работен проект ( $T_{\text{ПРмин}}$ ) - 30 календарни дни, получава максимален брой от **100 точки**.

Точките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

Брой точки на n-ти участник =  $(T_{\text{ПРмин}} : T_{\text{ПРn}}) \cdot 100$ ,

където  $T_{\text{ПРn}}$  е срокът за изготвяне и одобрение на работен проект на n-тия участник в календарни дни.

Участникът **ДЗЗД „Курило 2015”** получава:  $(30:60) \cdot 100 = \mathbf{50,00}$  точки.

Участникът **ЕЛИА АД** получава:  $(30:35) \cdot 100 = \mathbf{85,71}$  точки.

Участникът **„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД** получава:  $(30:55) \cdot 100 = \mathbf{54,55}$  точки.

### **3. ПОКАЗАТЕЛ „СРОК ЗА ДОСТАВКА НА КРУ“ / П<sub>3</sub>/:**

- Участникът **ДЗЗД „Курило 2015”** е предложил срок за доставка на КРУ 140 календарни дни.

- Участникът **ЕЛИА АД** е предложил срок за доставка на КРУ 153 календарни дни.

- Участникът **„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД** е предложил срок за доставка на КРУ 133 календарни дни.

- Участникът **ЕЛ-ТЕСТ ЕООД** е предложил срок за доставка на КРУ 140 календарни дни.

Участникът **„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД**, предложил най-кратък срок за доставка на КРУ ( $T_{\text{Дмин}}$ ) - 133 календарни дни, получава максимален брой от **100 точки**.

Точките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

Брой точки на n-ти участник =  $(T_{\text{Дмин}} : T_{\text{Дn}}) \cdot 100$ ,

където  $T_{\text{Дn}}$  е срокът за доставка на КРУ на n-тия участник в календарни дни.

Участникът **ДЗЗД „Курило 2015”** получава:  $(133:140) \cdot 100 = \mathbf{95,00}$  точки.

Участникът **ЕЛИА АД** получава:  $(133:153) \cdot 100 = \mathbf{86,93}$  точки.

Участникът **ЕЛ-ТЕСТ ЕООД** получава:  $(133:140) \cdot 100 = \mathbf{95,00}$  точки.

### **4. ПОКАЗАТЕЛ „ГАРАНЦИОНЕН СРОК НА КРУ“ / П<sub>4</sub>/:**

- Участникът **ДЗЗД „Курило 2015”** е предложил гаранционен срок на КРУ 36 месеца.

- Участникът **ЕЛИА АД** е предложил гаранционен срок на КРУ 36 месеца.

- Участникът **„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД** е предложил гаранционен срок на КРУ 36 месеца.

- Участникът **ЕЛ-ТЕСТ ЕООД** е предложил гаранционен срок на КРУ 36 месеца.

**По този показател всеки от участниците получава по 100 точки.**

#### **5. ПОКАЗАТЕЛ „ГАРАНЦИОНЕН СРОК НА ПРЕКЪСВАЧИ“ /П<sub>5</sub>/:**

- Участникът ДЗЗД „Курило 2015” е предложил гаранционен срок на прекъсвачи 36 месеца.
- Участникът ЕЛИА АД е предложил гаранционен срок на прекъсвачи 36 месеца.
- Участникът „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД е предложил гаранционен срок на прекъсвачи 36 месеца.
- Участникът ЕЛ-ТЕСТ ЕООД е предложил гаранционен срок на прекъсвачи 36 месеца.

**По този показател всеки от участниците получава по 100 точки.**

#### **6. ПОКАЗАТЕЛ „ГАРАНЦИОНЕН СРОК НА ИЗМЕРВАТЕЛНИ (ТОКОВИ И НАПРЕЖЕНОВИ) ТРАНСФОРМАТОРИ“ /П<sub>6</sub>/:**

- Участникът ДЗЗД „Курило 2015” е предложил гаранционен срок на измервателни (токови и напреженови) трансформатори 36 месеца.
- Участникът ЕЛИА АД е предложил гаранционен срок на измервателни (токови и напреженови) трансформатори 36 месеца.
- Участникът „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД е предложил гаранционен срок на измервателни (токови и напреженови) трансформатори 36 месеца.
- Участникът ЕЛ-ТЕСТ ЕООД е предложил гаранционен срок на измервателни (токови и напреженови) трансформатори 36 месеца.

**По този показател всеки от участниците получава по 100 точки.**

#### **7. ПОКАЗАТЕЛ „ГАРАНЦИОНЕН СРОК НА ЦИФРОВИ РЕЛЕЙНИ ЗАЩИТИ“ /П<sub>7</sub>/:**

- Участникът ДЗЗД „Курило 2015” е предложил гаранционен срок на цифрови релейни защиты 36 месеца.\*
- Участникът ЕЛИА АД е предложил гаранционен срок на цифрови релейни защиты 36 месеца.
- Участникът „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД е предложил гаранционен срок на цифрови релейни защиты 36 месеца.
- Участникът ЕЛ-ТЕСТ ЕООД е предложил гаранционен срок на цифрови релейни защиты 36 месеца.

**По този показател всеки от участниците получава по 100 точки.**

\* В Техническото си предложение участникът ДЗЗД „Курило 2015” е предложил гаранционен срок на цифрови релейни защиты 60 месеца, но в приложените таблици с технически данни ( Таблици №13 до 17) е посочен гаранционен срок 36 месеца. Както е посочено в методиката за изчисление, ако участник е предложил различни гаранционни срокове в таблиците, при изчисляването се взема най-малкия предложен гаранционен срок.

#### **8. ПОКАЗАТЕЛ „ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО – ЕТАПИ, ОСНОВНИ ВИДОВЕ СМР, ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ И ВЗАИМООБВЪРЗАНОСТ НА ПРЕДЛАГАНИТЕ ДЕЙНОСТИ” /П<sub>8</sub>/:**

➤ **Участникът ДЗЗД „КУРИЛО 2015”** е предложил обяснителна записка и графична част (линеен план-график) за организация за изпълнение на строителството, в които ясно и подробно са описани етапите за изпълнение на строителството, основните видове СМР и последователността за тяхното изпълнение, а именно:

**Първи етап: - проектиране - изготвяне на работен проект:**

Изпълнението на проектирането е описано с подробно посочване на етапите и работните части: предварително проучване; изготвяне на проекти на фаза „работен проект”; съгласуване на проектите; получаване на всички необходими становища и разрешения; получаване на разрешение за строеж; осъществяване на авторски надзор; изготвяне на екзекутивна документация, обхващаща следните части: строително-конструктивна; архитектурно-

строителна; електрическа първична и вторична; електрическа – осветление; ОВ-вентилация; план за безопасност и здраве; пожарна безопасност; план за управление на строителните отпадъци; проектно-сметна документация. Така представено, изпълнението на проектирането и работния проект изцяло отговарят на заданието на Възложителя.

**Втори етап: - доставка на оборудване:**

Участникът е заявил, че доставките на оборудването ще стартират след одобрение на работния проект от страна на Възложителя. Приложени са чертежи с компоновка на уредбата, погледи отгоре, отпред и отстрани и описание на предвижданото оборудване. Предвиденото за доставка КРУ 20 kV е тип ZS 1, производство на фирма АББ, състоящо се от 23 бр. въздушно изолирани шкафове от следните типове: Трафовход 1500А – 2 бр.; Трафовход 400А – 1 бр.; Извод – 17 бр.; Трансформатор СН – 1 бр.; Секционен прекъсвач – 1 бр.; Секционен разединител – 1 бр. Предложените КРУ са оборудвани със следната апаратура: трифазен вакуумен прекъсвач, тип VD4; токови трансформатори – сухи, стоящи, тип TPU 6; напреженови трансформатори – сухи, стоящи, тип TJS 6; вентилни отводи, тип MWD 22; цифрова релейна защита, тип REF 615. Изброената апаратура е производство на фирма АББ. Така представено, изпълнението на доставката на основното оборудване (КРУ) изцяло отговаря на заданието на Възложителя.

**Трети етап: - изпълнение на демонтажни, строително-монтажни и електро-монтажни работи:**

Участникът е заявил, че всички строителни, монтажни и пусково-наладъчни работи ще се извършват при строго спазване на изискванията, посочени в съответните правилници и наредби и всички нормативни документи за техническа експлоатация и безопасна работа в електрически уредби. Предварително се изпълняват необходимите мероприятия, осигуряващи безопасни условия на труд на персонала и на монтажните бригади (поставяне на временни ограждения, знаци, табели и други), след което монтажните бригади се допускат до работната площадка.

Подробно са описани предлаганите технологии за изпълнение на основните видове СМР по етапи и по основни видове, включително работите и дейностите, свързани с: изпълнение на подготвителни дейности, наладка, измервания, изпитвания и др. Описани са съпътстващите (придружаващи) дейности/поддейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, организационно свързани с изпълнението на основните видове СМР. Представени са чертежи с компоновката на кабелния подвал; блокови схеми на релейни защиты, управление, сигнализация, блокировки.

Описани са работните групи и етапността на изпълнение на работите. Посочени са отговорностите и задълженията на отделните лица от ръководния персонал.

**Четвърти етап: пусково - наладъчни изпитания, провеждане на 72-часови проби и въвеждане в експлоатация.**

Пусково-наладъчните работи ще се извършват от специалисти от Акредитиран орган за контрол от вид „С“. Методиките и стандартите за измервания и изпитвания са представени в таблица с посочени стандарти, нормативни актове, спецификации и схеми на контрол;

Предложеното техническо предложение за изпълнение на поръчката в пълна степен отговаря на изискванията на Възложителя.

**ОЦЕНКАТА НА УЧАСТНИКА ДЗД „КУРИЛО 2015” Е 100 ТОЧКИ.**

➤ **Участникът „ЕЛИА” АД** е предложил обяснителна записка и графична част (линеен план-график) за организация за изпълнение на строителството, в които ясно и подробно са описани етапите за изпълнение на строителството, основни видове СМР и последователността за тяхното изпълнение, а именно:

**Първи етап: проектиране - изготвяне на работен проект:**

При разработване обхвата на работния проект, Изпълнителят е взел всички основни изисквания на Възложителя, в съответствие с документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка, в които работното проектиране е предвидено да се изпълни в минимален задължителен обем, в следните проектни части: Електрическа – Първична и вторична комутация и осветителна инсталация; Строителни конструкции; Архитектурна; О и В – вентилация; План за безопасност и здраве; Пожарна безопасност; План за управлението на строителните отпадъци; Проектно сметна документация (ПСД). Така представено, изпълнението на проектирането и работния проект изцяло отговарят на заданието на Възложителя.

#### **Втори етап: доставка на оборудване и материали:**

Участникът е заявил, че доставките на оборудването ще стартират след одобрение на работния проект от страна на Възложителя. Приложени са чертежи с компановка на уредбата, погледи отгоре, отпред и отстрани и описание на предвижданото оборудване. Предвиденото за доставка КРУ 20 kV е тип ZS 1, производство на фирма АББ, състоящо се от 23 бр. въздушно изолирани шкафове от следните типове: Трафовход 1500А – 2 бр.; Трафовход 400А – 1 бр.; Извод – 17 бр.; Трансформатор СН – 1 бр.; Секционен прекъсвач – 1 бр.; Секционен разединител – 1 бр. Предложените КРУ са оборудвани със следната апаратура: трифазен вакуумен прекъсвач, тип VD4; токови трансформатори – сухи, стоящи, тип TPU 6; напреженови трансформатори – сухи, стоящи, тип TJS 6; вентилни отводи, тип MWD 22; цифрова релейна защита, тип REF 615. Изброената апаратура е производство на фирма АББ. Така представено, изпълнението на доставката на основното оборудване (КРУ) изцяло отговаря на заданието на Възложителя.

#### **Трети етап: демонтажни и строително-монтажни работи:**

Участникът е заявил, че всички строителни, монтажни и пусково-наладъчни работи ще се извършват при строго спазване на изискванията, посочени в съответните правилници и наредби и всички нормативни документи за техническа експлоатация и безопасна работа в електрически уредби. Предварително се изпълняват необходимите мероприятия, осигуряващи безопасни условия на труд на персонала и на монтажните бригади (поставяне на временни ограждения, знаци, табели и други), след което монтажните бригади се допускат до работната площадка.

Подробно са описани предлаганите технологии за изпълнение на основните видове СМР по етапи и по основни видове, включително работите и дейностите, свързани с: изпълнение на подготвителни дейности, наладка, измервания, изпитвания и др. Описани са съпътстващите (придружаващи) дейности/поддейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, организационно свързани с изпълнението на основните видове СМР. Представени са чертежи с компановката на кабелния подвал; блокови схеми на релейни защиты, управление, сигнализация, блокировки.

#### **Четвърти етап: пусково - наладъчни работи (ПНР) и въвеждане в експлоатация.**

Пусково-наладъчните работи ще се извършват от специалисти от Акредитиран орган за контрол от вид „С“. Участникът е представил подробна спецификация на дейностите по пусково-наладъчни работи и наладка.

Предложеното техническо предложение за изпълнение на поръчката в пълна степен отговаря на изискванията на Възложителя.

#### **ОЦЕНКАТА НА УЧАСТНИКА „ЕЛИА АД” Е 100 ТОЧКИ.**

➤ Участникът „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД е предложил обяснителна записка и графична част (линеен план-график) за организация за изпълнение на строителството, в които ясно и подробно са описани етапите за изпълнение на строителството, техническите решения

за изпълнение на основните видове СМР, както и организацията и последователността за тяхното изпълнение.

**Първи етап: - проектиране - изготвяне на работен проект:**

При разработване обхвата на работния проект, Изпълнителят е взел всички основни изисквания на Възложителя, в съответствие с документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка, в който, работното проектиране е предвидено да се изпълни в следния обем по проектни части: електрическа-първична и вторична, електрическа-осветление, строително-конструктивна, архитектурно-строителна; ОВ-вентилация; План за безопасност и здраве; Пожарна безопасност; План за управление на строителните отпадъци; проекто-сметна документация. Така представено, изпълнението на проектирането и работния проект изцяло отговарят на заданието на Възложителя.

**Втори етап: - доставка на оборудване:**

Участникът е заявил, че доставката на съоръжения, материали, оборудване и др. ще започне след получаването на протокол от проведен технически съвет за приет работен проект. Предвижда се да бъдат доставени 23 бр. въздушно изолирани комплектни разпределителни устройства /КРУ/ - метални шкафове тип ZS1, производство на АВВ, състоящи се от следните типове: Трафовход 1500 А – 2 бр.; Трафовход 400 А – 1 бр.; Извод – 17 бр.; Трансформатор СН – 1 бр.; Секционен прекъсвач – 1 бр.; Секционен разединител – 1 бр. Предложените КРУ са оборудвани със следната апаратура: трифазен вакуумен прекъсвач, тип VD4; токови трансформатори – сухи, стоящи, тип ТРУ 6; напреженови трансформатори – сухи, стоящи, тип ТУС 6; вентилни отводи, тип MWD 22. Релейните защиты в релейния отсек на КРУ ще бъдат тип REF 615. Цялото оборудване е производство на фирма АББ. Така представено, изпълнението на доставката на основното оборудване (КРУ) изцяло отговаря на заданието на Възложителя.

**Трети етап: - изпълнение на демонтажни, строително-монтажни и електро-монтажни работи:**

Участникът е заявил, че при изпълнението на строително-монтажните работи ще се спазват технологичните изисквания, действащите в страната нормативни уредби и техническите норми и стандарти в това число и описаните в тръжната документация изисквания.

Участникът е представил подробна разбивка на дейностите по част СК, по част Архитектурна, по част Електро - първична и вторична комутация в т.ч. пусково-наладъчни работи. Участникът е представил чертежи с компановка на уредбата, погледи отгоре, отпред и отстрани, на кабелен подвал и блокови схеми на релейни защиты, управление, сигнализация и блокировки.

Представени са списъци на участниците в проектирането и авторския надзор и на техническите лица (ръководен и изпълнителски персонал), които ще изпълняват СМР. За всички са посочени длъжност, професионална квалификация и група.

**Четвърти етап: пусково - наладъчни изпитания, провеждане на 72-часови проби и въвеждане в експлоатация.**

Пусково-наладъчните работи ще се извършват от специалисти от Акредитиран орган за контрол от вид „С“. Участникът е представил подробна спецификация на дейностите по пусково-наладъчни работи и наладка. Предложеното техническо предложение за изпълнение на поръчката в пълна степен отговаря на изискванията на Възложителя.

**ОЦЕНКАТА НА УЧАСТНИКА „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД Е 100 ТОЧКИ.**

➤ **Участникът „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД** е предложил обяснителна записка и графична част (линеен план-график) за организация за изпълнение на строителството, в които ясно и подробно са описани етапите за изпълнение на строителството, основните видове СМР и последователността за тяхното изпълнение а именно:

**Първи етап: - проектиране - изготвяне на работен проект:**

При разработване обхвата на работния проект, Изпълнителят е взел всички основни изисквания на Възложителя, в съответствие с документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка, в които работното проектиране е предвидено да се изпълни в минимален задължителен обем, в следните проектни части: Архитектурна; Строително- конструктивна; Електрическа – Първична комутация; Електрическа - Вторична комутация; Електрическа - Осветление; Отопление и вентилация; План за безопасност и здраве; Пожарна безопасност; План за управлението на строителните отпадъци; Проектно-сметна документация. Така представено, изпълнението на проектирането и работния проект изцяло отговарят на заданието на Възложителя.

**Втори етап: - доставка на оборудване:**

Участникът е заявил, че доставките на оборудването ще стартират след одобрение на работния проект от страна на Възложителя. Приложени са чертежи с компановка на уредбата, погледи отгоре, отпред и отстрани и описание на предвижданото оборудване. Предвиденото за доставка КРУ 20 kV е тип ZS 1, производство на фирма АББ, състоящо се от 23 бр. въздушно изолирани шкафове от следните типове: Трафовход 1500А – 2 бр.; Трафовход 400А – 1 бр.; Извод – 17 бр.; Трансформатор СН – 1 бр.; Секционен прекъсвач – 1 бр.; Секционен разединител – 1 бр. Предложените КРУ са оборудвани със следната апаратура: трифазен вакуумен прекъсвач, тип VD4; токови трансформатори – сухи, стоящи, тип TPU 6; напреженови трансформатори – сухи, стоящи, тип TJS 6; вентилни отводи, тип MWD 22; цифрова релейна защита, тип REF 615.Изброената апаратура е производство на фирма АББ. Така представено, изпълнението на доставката на основното оборудване (КРУ) изцяло отговаря на заданието на Възложителя.

**Трети етап: - изпълнение на демонтажни, строително-монтажни и електро-монтажни работи:**

Участникът е заявил, че всички строителни, монтажни и пусково-наладъчни работи ще се извършват при строго спазване на изискванията, посочени в съответните правилници и наредби и всички нормативни документи за техническа експлоатация и безопасна работа в електрически уредби. Предварително се изпълняват необходимите мероприятия, осигуряващи безопасни условия на труд на персонала и на монтажните бригади (поставяне на временни ограждения, знаци, табели и други), след което монтажните бригади се допускат до работната площадка.

Подробно са описани предлаганите технологии за изпълнение на основните видове СМР по етапи и по основни видове, включително работите и дейностите, свързани с: изпълнение на подготвителни дейности, наладка, измервания, изпитвания и др. Описани са съпътстващите (придружаващи) дейности/поддейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, организационно свързани с изпълнението на основните видове СМР.

Представен е списък на техническите лица – ръководен, изпълнителски персонал и отговарящите за контрола на качеството, които ще изпълняват поръчката. Представени са чертежи с компановката на кабелния подвал; блокови схеми на релейни защиты, управление, сигнализация, блокировки. За всички са посочени: професионална квалификация и длъжност; образование и специалност, и квалификационна група по БЗР.

**Четвърти етап: пусково - наладъчни изпитания, провеждане на 72-часови проби и въвеждане в експлоатация.**

Пусково-наладъчните работи ще се извършват от специалисти от Акредитиран орган за контрол от вид „С" към участника. Методиките и стандартите за измервания и изпитвания са представени в таблица с посочени стандарти, нормативни актове, спецификации и схеми на контрол;

Предложеното техническо предложение за изпълнение на поръчката в пълна степен отговаря на изискванията на Възложителя.

**ОЦЕНКАТА НА УЧАСТНИКА „ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД Е 100 ТОЧКИ.**



Оценките на техническите предложения на допуснатите участници са отразени в следната Таблицата за техническа оценка на офертите.

Критерии	Кт	ДЗЗД Курило 2015		Елиа АД		Риск инженеринг АД		Ел-тест ЕООД			
		точки	оценка	точки	оценка	точки	оценка	точки	оценка		
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5(3x4)</b>	<b>6</b>	<b>7(3x6)</b>	<b>8</b>	<b>9(3x8)</b>	<b>10</b>	<b>11(3x10)</b>	
1	П <sub>1</sub> - Срок за изпълнение на СМР	0,20	100	20	95,65	19,13	98,21	19,64	95,65	19,13	
2	П <sub>2</sub> - Срок за изготвяне и одобрение на работен проект	0,08	50	4	85,71	6,86	54,55	4,36	100	8	
3	П <sub>3</sub> - Срок за доставка на КРУ	0,08	95	7,6	86,93	6,95	100	8	95	7,6	
4	П <sub>4</sub> - Гаранционен срок на КРУ	0,08	100	8	100	8	100	8	100	8	
5	П <sub>5</sub> - Гаранционен срок на прекъсвачи	0,08	100	8	100	8	100	8	100	8	
6	П <sub>6</sub> - Гаранционен срок на измервателни (токови и напреженови) трансформатори	0,08	100	8	100	8	100	8	100	8	
7	П <sub>7</sub> - Гаранционен срок на цифрови релейни защиты	0,08	100	8	100	8	100	8	100	8	
8	П <sub>8</sub> - Показател „Организация за изпълнение на строителството – етапи, основни видове СМР, последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности”	0,32	100	32	100	32	100	32	100	32	
<b>Оценка по технически показатели -Тi</b>				<b>Σ</b>	<b>95,6</b>	<b>Σ</b>	<b>96,94</b>	<b>Σ</b>	<b>96</b>	<b>Σ</b>	<b>98,73</b>

Резултатите от техническата оценка са следните:

1. ДЗЗД „КУРИЛО 2015” – 95,6 точки;
2. „ЕЛИА” АД – 96,94 точки;
3. „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД – 96 точки;
4. „ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД – 98,73 точки

Комисията предлага да бъдат допуснати до отваряне и оповестяване на ценовите оферти участниците ДЗЗД „КУРИЛО 2015”, „ЕЛИА” АД, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД и „ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД.

Резултатите от работата на комисията по оценка на техническите оферти, както и списъка на участници допуснати до отваряне на ценови предложения са отразени в протокол №2/22.10.2015г.

На 28.10.2015г. от 10:00 часа на открито заседание, комисията пристъпи към отваряне на плик №3 с предлаганата цена на допуснатите участници: ДЗЗД „КУРИЛО 2015”, „ЕЛИА” АД, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД и „ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД.

Упълномощени представители на участниците ДЗЗД „КУРИЛО 2015” и „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД присъстваха на действията на комисията при отварянето на ценовите предложения и са отразени в присъствен лист приложен към протокола.

Комисията отвори пликите с ценовите предложения по реда на постъпване на офертите, и оповести предложените цени от допуснатите участници. Ценовите предложения са изготвени съгласно образеца и отговарят на изискванията от документацията. Предлаганите цени за цялостно изпълнение на поръчката са следните:

- ДЗЗД „КУРИЛО 2015”: 1 165 686,00 лева без начислен ДДС;
- „ЕЛИА” АД: 1 149 362,00 лева без начислен ДДС;
- „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД: 1 244 607,25 лева без начислен ДДС;
- „ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД: 1 041 912,42 лева без начислен ДДС;

При направената проверка комисията не установи ценово предложение с повече от 20% по - благоприятно от средната стойност на останалите участници.

Съгласно правилата за провеждане на процедурата, комисията пристъпи към финансова и комплексна оценка на офертите съгласно изискванията на документацията. Резултатите са отразени в следната таблица:

**ТАБЛИЦА**  
за комплексна оценка на офертите

№	ОЦЕНКИ	ДЗЗД „КУРИЛО 2015”	„ЕЛИА” АД	„РИСК ИНЖЕНЕРИ НГ” АД	„ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД
	1	2	3	4	4
1	Техническа оценка	95,6 точки	96,94 точки	96 точки	98,73 точки
2	Техническа оценка х 0,5	47,8 точки	48,47 точки	48 точки	49,37 точки
3	Предлагана цена (лв.)	1 165 686,00лв.	1 149 362,00лв.	1 244 607,25лв.	1 041 912,42лв.
4	Финансова оценка	89,38 точки	90,65 точки	83,71 точки	100 точки

5	Финансова оценка x 0,5	44,69 точки	45,33 точки	41,86 точки	50 точки
6	Комплексна оценка $\Sigma = (\text{ред 2} + \text{ред 5})$	<b>92,49 точки</b>	<b>93,8 точки</b>	<b>89,86 точки</b>	<b>99,37 точки</b>
7	<b>КЛАСИРАНЕ</b>	<b>III – то място</b>	<b>II – ро място</b>	<b>IV – то място</b>	<b>I – во място</b>

**КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

**На I – во място „ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД** – гр. София с комплексна оценка **99,37 точки** и обща предлагана цена – **1 041 912,42 лева** (един милион четиридесет и една хиляди деветстотин и дванадесет лева и 42ст.) без ДДС.

**На II – ро място „ЕЛИА” АД** – гр. София с комплексна оценка **93,80 точки** и обща предлагана цена – **1 149 362,00 лева** (един милион сто четиридесет и девет хиляди триста шестдесет и два лева) без ДДС.

**На III – то място ДЗЗД „КУРИЛО 2015”** – гр. София с комплексна оценка **92,49 точки** и обща предлагана цена – **1 165 686,00 лева** (един милион сто шестдесет и пет хиляди шестстотин осемдесет и шест лева) без ДДС.

**На IV – то място „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД** – гр. София с комплексна оценка **89,86 точки** и обща предлагана цена – **1 244 607,25 лева** (един милион двеста четиридесет и четири хиляди шестстотин и седем лева и 25ст.) без ДДС.

Настоящият протокол и цялата документация в процедурата се предава на възложителя за вземане на решение по чл. чл. 73, ал. 1 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 30.10.2015 г.

**Комисия:**

**Председател:** Валери Любенов

**Членове:** 1. Веселина Димитрова ..... 3. Стоян Атанасов .....

2. Деян Тодоров ..... 4. Пепа Желева .....

**Възложител:** **ИВАН ЙОТОВ**

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**

Дата на приемане: 08. 12. 2015г.

Заличено по чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено по чл. 2 от ЗЗЛД